

**АНАЛІЗ СТАНУ  
ЗДІЙСНЕННЯ  
СУДОЧИНСТВА**

---

2019 рік

Нововолинськ, 2019

## ЗМІСТ

Обсяг роботи суду, надходження справ, навантаження на суддів.....	3
Розгляд судом кримінальних справ (проваджень).....	6
Розгляд судом цивільних справ.....	8
Розгляд судом адміністративних справ.....	10
Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення.....	11
Оперативність розгляду судом справ.....	11
Якість розгляду судом справ.....	13
Звернення судових рішень до виконання.....	15
Дані щодо виконавчих документів, виданих судом.....	16
Штатна укомплектованість суду.....	17

## ОБСЯГ РОБОТИ СУДУ, НАДХОДЖЕННЯ СПРАВ, НАВАНТАЖЕННЯ НА СУДДІВ

Протягом 2019 року у Нововолинському міському суді Волинської області перебувало на розгляді усього 4326 справ та матеріалів, що на 2,9 більше, ніж у 2018 році. Із них: 314 кримінальних проваджень щодо 337 осіб (на 7,2 більше від попереднього періоду), 1312 цивільних справ (на 1,5% більше від попереднього періоду), 55 адміністративні справи (на 40,2 % менше від попереднього періоду), 704 справи про адміністративні правопорушення (на 16,4% менше від попереднього періоду), 1964 - інших справ і матеріалів, розгляд яких передбачено процесуальним законодавством (на 0,41% більше попереднього періоду).

За вказаний період судом розглянуто 3735 справи та матеріали: 156 кримінальних проваджень щодо 166 осіб, 1051 цивільних справ, 44 адміністративних справ, 618 справ про адміністративні правопорушення, 1864 інших матеріалів.

Так, у 2019 році в порівнянні із 2018 роком надійшло менше адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення. Кримінальних проваджень та цивільних справ надійшло більше.

Питома вага від загальної кількості розглянутих справ складає:

- кримінальні справи – 4,2%
- цивільні справи – 28,1%
- адміністративні справи – 1,2%
- справи про адміністративні правопорушення – 16,5%
- інші матеріали – 49,9%

Згідно категорій надходження справ на розгляді суду перебували:

- **справи кримінального провадження (314 справ):** про злочини проти життя і здоров'я особи (65 справ), злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи (3 справи), злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина (3 справи), злочини проти власності (142 справи), злочини у сфері господарської діяльності (3 справи), злочини проти громадської безпеки (6 справ), злочини проти безпеки виробництва (2 справи), злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (28 справ), злочини проти громадського порядку та моральності (5 справ), злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення (18 справ), злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації (13 справ), злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян та злочини проти журналістів (9 справ), злочини у сфері

службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг (9 справ), злочини проти правосуддя (8 справ);

**- цивільні справи (1312 справ):**

- *позовного провадження* (769 справа): спори щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (40 справ), спори, що виникають із земельних відносин (4 справи), спори, що виникають із договорів (119 справ), спори про недоговірні зобов'язання (50 справ), спори про захист немайнових прав фізичних осіб (1 справа), спори, що виникають із відносин спадкування (13 справ), спори, що виникають із житлових відносин (85 справ), спори, що виникають із сімейних відносин (380 справ), спори, що виникають із трудових правовідносин (47 справ), спори пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» (1 справа), справи про звільнення майна з-під арешту (11 справ), інші (18 справ);

- *окремого провадження* (72 справи): справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи (7 справ), справи про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності (1 справа), справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою (4 справи), справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою (1 справа), справи про усиновлення (2 справи), справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення (52 справи), справи про визнання спадщини відумерлою (1 справа), справи, що виникають із сімейних правовідносин (3 справи), інші (1 справа);

- *наказного провадження* (471 справи): стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати (82 справ), стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та трьох відсотків річних, нарахованих заявником на суму заборгованості (311 справ), стягнення аліментів у розмірі на одну дитину – однієї чверті, на двох дітей – однієї третини, на трьох і більше дітей – половини заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину, якщо ця вимога не пов'язана із встановленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб (49 справи), стягнення аліментів у твердій грошовій сумі в розмірі 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, якщо ця вимога не пов'язана із встановленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб (28 справи); до юридичної особи або фізичної особи – підприємця про стягнення заборгованості за договором (іншим, ніж по надання житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення), укладеним у письмовій (в тому числі електронній) формі, якщо сума вимоги не перевищує ста розмірів прожиткового мінімуму для працезданих осіб (1 справа);

**-адміністративні справи (55 справи):** справи щодо виборчого процесу та референдуму (1 справа), справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів (3 справи), справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики (20 справ), справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування (2 справи), справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сфері праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики (2 справи), справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України (27 справи);

**-справи про адміністративні правопорушення (842 справи):** про адмінправопорушення в галузі охорони праці і здоров'я населення (13 справ), адмінправопорушення, що посягають на власність (27 справ), адмінправопорушення у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини (4 справ), адмінправопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку (174 справ), адмінправопорушення в галузі житлових прав громадян, житлово-комунального господарства та благоустрою (14 справ), адмінправопорушення в галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів, підприємницької діяльності (60 справ), адмінправопорушення, пов'язані з корупцією (8 справ), військові адмінправопорушення (1 справа), адмінправопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку (331 справа), адмінправопорушення, що посягають на встановлений порядок управління (70 справи), адмінправопорушення, що посягають на здійснення народного волевиявлення та встановлений порядок його забезпечення (2 справи);

**-інші матеріали (1964 матеріалів):** 149 справ у порядку виконання судових рішень; 1500 справ за клопотаннями слідчого чи прокурора та інших осіб; 41 справ за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування; 21 справа за заявами про відвід; 3 справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, 4 кримінальні провадження щодо виконання судових доручень; 8 заяв про скасування судового наказу, 2 заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви; 12 заяв про перегляд заочного рішення; 2 заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з ново виявленими або виключними обставинами, 1 заява про відвід судді, 7 скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби; 88 клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб); 2 клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню/ що не підлягає примусовому виконанню; 2 доручення судів України/іноземних судів; 100 матеріалів в порядку цивільного судочинства, з них: позовного провадження – 76 позовних заяв, окремого провадження – 1

заява, наказного провадження 23 заяви; 6 матеріалів в порядку адміністративного судочинства; 14 справ в порядку виконання судових рішень у справах адміністративного судочинства; 2 справи у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення.

Так, надходження справ охопило 14 категорій по кримінальних провадженнях, по цивільних справах: 12 категорій позовного провадження, 9 категорій окремого провадження, 5 категорія наказного провадження, 6 категорій по адміністративних справах, 11 категорій по справах про адміністративні правопорушення.

Навантаження на одного суддю Нововолинського міського суду Волинської області становить:

- по кримінальних справах – 105 справ;
- по цивільних справах – 437 справ;
- по адміністративних справах – 18 справ;
- по справах про адміністративні правопорушення – 235 справ;
- по інших матеріалах – 655 матеріалів.

#### Рівномірність навантаження на суддів:

Судді	Розглянуто криміналь-них справ (проваджень) /щодо осіб	Розглянуто цивільних справ	Розглянуто адмініст-ративних справ	Розглянуто справ про адмін. правопо-рушення	Розглянуто інших мате-ріалів
Ференс-Піжук О.Р.	39/41	253	9	162	587
Ушаков М.М.	39/39	297	15	212	635
Василюк А.В.	80/86	492	20	238	634
Селинний М.С.	-	9	-	6	8
<b>Всього</b>	<b>158/166</b>	<b>1051</b>	<b>44</b>	<b>618</b>	<b>1864</b>

#### РОЗГЛЯД СУДОМ КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ (ПРОВАДЖЕНЬ)

У 2019 році в провадженні суду знаходилось 314 кримінальних проваджень щодо 337 осіб, з них закінчено провадженням 158 проваджень, що становить 50,3%. З постановленням вироку розглянуто 118 кримінальних проваджень, їх питома вага від справ, провадження в яких закінчено складає 74,7%.

#### Розгляд кримінальних справ (проваджень) по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ (проваджень)/ щодо осіб	Розглянуто справ (проваджень)/ щодо осіб	Залишок справ (проваджень)/ щодо осіб
Ференс-Піжук О.Р.	75/80	39/41	36/39
Ушаков М.М.	91/94	39/39	52/55

Василюк А.В.	148/163	80/86	68/77
Селинний М.С.	-/-	-/-	-/-
<b>Всього</b>	<b>314/337</b>	<b>158/166</b>	<b>156/171</b>

На кінець 2019 року нерозглянутими залишилось 156 кримінальних проваджень.

Зупинено провадження з підстав, передбачених положеннями КПК України (в редакції 2012 року) 8 справ (зупинені у зв'язку з розшуком обвинуваченого), що складає 5,1% від усього залишку:

- 165/457/15-к про обвинувачення Корінь Н.П. за ч. 2 ст. 389 КК України;
- 165/902/16-к про обвинувачення Ткаченка А.В. за ч.3 ст.185, ч.2 ст.15 ч.3 ст.185КК України;
- 165/528/17 кримінальне провадження відносно Шило Л.А. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України;
- 165/1292/17 кримінальне провадження відносно Суторліна А.В. у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.185, ч.1 ст.186 КК України;
- 169/462/17 кримінальне провадження відносно Тельбуха С.В. у вчиненні злочинів, передбачених ч.1 ст.263, ч.4 ст.296 КК України, Литвина В.М. у вчиненні злочинів, передбачених ч.1 ст.263, ч.4 ст.296, ч.1 ст.393 КК України;
- 165/2977/17 кримінальне провадження відносно Ройко Ю.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.185 КК України;
- 165/443/18 кримінальне провадження відносно Захарчук Н.В. у вчиненні злочинів, передбачених ч.1 ст.190, ч.2 ст.190 КК України;
- 165/2633/18 кримінальне провадження відносно Алахвердова Р.Б. у вчиненні злочину, передбаченого ст. 187 КК України.

На кінець звітнього періоду не розглянутих в строк понад 6 місяців перебуває 32 справи, понад 1 рік до 2 років – 24 справи, понад 2 роки – 13 справ. На строки розгляду кримінальних справ (проваджень) впливало ряд чинників, не залежних від судді. Непоодинокими були випадки неявки обвинувачених, потерпілих та свідків, захисників у судові засідання, що впливало на оперативність розгляду судом кримінальних справ (проваджень). Нездійснення конвойною службою органів внутрішніх справ доставки до суду обвинувачених, щодо яких обрано запобіжний захід у виді тримання під вартою, також відіграло не останню роль в дотриманні строків розгляду судом справ.

Протягом 2019 року на розгляді в суду перебувало 9 кримінальних проваджень щодо 9 осіб про злочини вчинені неповнолітніми, що становить 2,9% від загального числа кримінальних проваджень, які були в провадженні суду. З них розглянуто 4 кримінальних проваджень, у тому числі з постановленням вироку – 2 кримінальних проваджень. Кримінальні провадження даної категорії розглядалися судом з чітким дотриманням вимог закону щодо особливостей провадження у справах про злочини неповнолітніх.

Слідчими суддями розглянуто 1551 клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування (з них заяв про відвід 21), з них:

- встановлення процесуальних строків – 2 клопотання;
- продовження строку відсторонення від посади – 2 клопотання;
- проведення експертизи – 348 клопотань;
- особисте зобов'язання – 1 клопотання;
- тримання під вартою – 48 клопотань;
- домашній арешт - 9 клопотань;
- дозвіл на затримання з метою приводу – 29 клопотань;
- продовження строків тримання під вартою – 6 клопотань;
- проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – 106 клопотань;
- тимчасовий доступ до речей і документів – 373 клопотань;
- арешт майна – 194 клопотань;
- скасування арешту майна – 29 клопотань;
- інші клопотання – 345 клопотань;
- бездіяльність слідчого, прокурора – 10 скарг;
- рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 18 скарг;
- інші скарги – 10 скарг.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами за звітний період розглянуто 1071 кримінальних проваджень, клопотань, скарг та інших кримінальних справ.

### **Види кримінальних покарань.**

Протягом 2019 року усього за вироками суду засуджено 165 осіб, судові рішення щодо яких набрали законної сили у звітному періоді, з них до позбавлення волі на певний строк – 32 особи, що становить 19,4% з числа засуджених, обмеження волі – щодо 4 осіб. Судом застосовувались і альтернативні види покарання, зокрема: штраф – щодо 58 осіб; громадські роботи – щодо 1 особи; арешт - щодо 1 особи; застосовано примусові заходи виховного характеру – щодо 1 особи. Також судом застосовувались додаткові види покарань, а саме конфіскація майна – щодо 2 осіб, позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю – щодо 1 особи.

У випадках, коли при призначенні міри покарання суд звільняв засудженого від відбування покарання з випробуванням та встановленням іспитового строку відповідно до ст.75 КК України, або застосовував ст.69 КК України, призначаючи основне покарання, нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції статті Особливої частини, конфіскація майна не призначалася, навіть якщо в санкції статті Особливої частини КК, за якою засуджується винний, вона передбачена як обов'язкове додаткове покарання.

Усього за вироками суду звільнено від покарання з випробуванням 31 особу.

## **РОЗГЛЯД СУДОМ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ**



Протягом 2019 року на розгляді суду перебувало всього 1312 цивільних справ позовного, окремого та наказного проваджень, із них 1051 справи, провадження у яких закінчено. Питома вага від кількості справ, що перебували у провадженні складає 80,1%. Всього вирішено питання про відмову у відкритті провадження та повернуто 39 матеріалів.

Із ухваленням рішення розглянуто 532 цивільних справ позовного та окремого провадження, з них із задоволенням заяви – 505 справ, що становить 94,9% справ від справ з ухваленням рішення.

В порядку наказного провадження на розгляді суду перебувало 448 заяв про видачу судового наказу, із них видано 424 судових наказів. Питома вага від кількості розглянутих заяв про видачу судового наказу, що перебували у провадженні складає 94,6%.

Відповідно до ст. 224 ЦПК України у цивільних справах ухвалено 185 заочних рішень, їх питома вага від загальної кількості розглянутих цивільних справ позовного провадження з ухваленням рішення складає 38,9%. Відповідно до ст.232 ЦПК України розглянуто судом 10 заяв про перегляд заочного рішення, з яких суддями скасовано 6 заочних рішення.

Дані заочні рішення підлягали скасуванню, оскільки судом було встановлено, що відповідач не з'явився в судове засідання та не повідомив про причини неявки з поважних причин і докази, на які посилався відповідач, мали істотне значення для правильного вирішення вказаних справ.

#### Розгляд цивільних справ по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	321	253	68
Ушаков М.М.	372	297	75
Василюк А.В.	610	492	118
Селинний М.С.	9	9	-
<b>Всього</b>	<b>1312</b>	<b>1051</b>	<b>261</b>

Категорії розглянутих цивільних справ, *позовного провадження*, що виникають з правовідносин:

- спори щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (23 справи);
- спори, що виникають із земельних відносин (1 справа);
- спори, що виникають із договорів (81 справа);
- спори про недоговірні зобов'язання (34 справи);
- спори, що виникають із відносин спадкування (7 справ);
- спори, що виникають із житлових відносин (61 справа);
- спори, що виникають із сімейних відносин (286 справ);
- спори, що виникають із трудових правовідносин (32 справи);
- спори пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» (1 справа);

- справи про звільнення майна з-під арешту (7 справ);
- інші спори позовного провадження (10 справ);
- справи окремого провадження (60 справ);
- справи наказного провадження (448 справ).

У порядку ст. 211 ЦПК України в 2019 році окремих ухвал не постановлялось.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами (ст. 197 ЦПК України) судом розглянуто 114 цивільних справ, їх питома вага від кількості справ, провадження в яких закінчено складає 10,8%.

## РОЗГЛЯД СУДОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ

Протягом 2019 року у провадженні суду перебувало на розгляді 55 адміністративних справ, у тому числі провадження в яких закінчено 44 адміністративних справ, їх питома вага від кількості справ, що перебували у провадженні складає 80,0%.

Із прийняттям постанови розглянуто 38 адміністративних справ, у тому числі: 29 адміністративних справ розглянуто із задоволенням позову; 1 – передано в інші суди; 5 – із залишенням заяви без розгляду.

### Розгляд адміністративних справ по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	11	9	2
Ушаков М.М.	21	15	6
Василюк А.В.	23	20	3
Селинний М.С.	-	-	-
<b>Всього</b>	<b>55</b>	<b>44</b>	<b>11</b>

### Розгляд адміністративних справ згідно категорій:

- справи щодо виборчого процесу та референдуму (1 справа);
- справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів (1 справа);
- справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики (19 справ);
- справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування (1 справа);
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сфері праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики (2 справи);
- справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України (20 справ).

Більшу кількість справ охоплює категорія справ з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики та

справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України.

## РОЗГЛЯД СУДОМ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Протягом 2019 року на розгляді в суді перебувало 704 справи про адміністративні правопорушення. Розглянуто з винесенням постанов 618 справ, що становить 87,8% від загальної кількості справ, з них повернено 65 справ.

Закрито справ стосовно 304 осіб, із них:

- на підставі ст.22 КпАП України звільнено від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення – 63 особи;
- через відсутність складу адміністративного правопорушення – 25 осіб;
- через пропущення строку накладення адміністративного стягнення за ст.38 КпАП України закрито адміністративних справ щодо 214 осіб;
- інші підстави закриття щодо 2 осіб.

Застосовано адміністративні стягнення у вигляді:

- попередження – по 33 справах;
- штрафу – по 212 справах;
- громадських робіт – по 1 справі;
- суспільно корисні роботи – по 2 справах.

Так, найпоширенішим видом адміністративного стягнення є штраф.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення по суддях:

<i>Судді</i>	<i>Перебувало в провадженні справ</i>	<i>Розглянуто справ</i>	<i>Залишок справ</i>
Ференс-Піжук О.Р.	191	162	29
Ушаков М.М.	243	212	31
Василюк А.В.	264	238	26
Селинний М.С.	6	6	-
<b>Всього</b>	<b>704</b>	<b>618</b>	<b>86</b>

## ОПЕРАТИВНІСТЬ РОЗГЛЯДУ СУДОМ СПРАВ

### Оперативність розгляду судом кримінальних проваджень

Кримінальні провадження призначались до підготовчого та судового розгляду з дотриманням строків, встановлених ст.314, ст.316 КПК України (в редакції 2012 року). Важливим моментом дотримання строків призначення та розгляду справ є необхідність максимального наближення моменту вчинення злочину до винесення вироку, що повинно сприяти забезпеченню виховної ролі судочинства і гарантування кожному обвинуваченому права бути засудженим без невинуватої затримки.

Із 156 не розглянутих кримінальних проваджень через об'єктивні причини по 7 кримінальних провадженнях підготовче судове засідання призначалось з порушенням строків, встановлених ст.314 КПК України та по 5 кримінальних проваджень судове засідання призначалось з порушенням строків, встановлених ст. 316 КПК України.

Залишок кримінальних проваджень, не розглянутих на кінець звітнього періоду, складає 156 кримінальних провадження, що становить 49,7% від кримінальних проваджень, що перебували у провадженні.

### **Оперативність розгляду судом цивільних справ**

Оперативність розгляду цивільних справ за період, що аналізується, значно покращилась. Судом дотримуються строки призначення цивільних справ до попереднього судового засідання, призначення справи до розгляду, судового розгляду справи, відповідно до вимог чинного ЦПК України.

Станом на 31 грудня 2019 року залишилося нерозглянутими 261 цивільних справ позовного, окремого, наказного провадження, що становить 19,9% від усіх цивільних справ, що перебували у провадженні суду. З них 13 зупинено провадження з підстав, що передбачені ЦПК України, а саме через проведення експертизи, через надання сторонам строку для примирення, через неможливість розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, або 5,0 % від усіх нерозглянутих.

Залишок цивільних справ (без урахування справ, провадження в яких зупинено), не розглянутих на кінець звітнього періоду складає 261 справ, із них, не розглянуто у строк понад 6 місяці і більше – 29 справ.

Найбільш поширені причини відкладення розгляду цивільних справ: неявка одного із учасників процесу, що беруть участь у справі; уточнення позовних вимог; відрядження головуючого; клопотання позивача; клопотання відповідача; клопотання про виклик свідків; клопотання третьої особи.

До несвоєчасного розгляду справ призводить тривале проведення експертиз, витребування додаткових доказів за клопотанням сторін, подання зустрічних позовів та зміна позовних вимог в процесі розгляду справ.

Випадків безвмотивованого відкладення суддями судових засідань не виявлено.

Судові накази видано в строк, передбачений ч.1 ст.102 ЦПК України, та скасовано в строк, передбачений ч.1 ст.106 ЦПК України.

З метою скорочення строків знаходження на розгляді цивільних справ головою суду постійно проводиться робота з колективом щодо суворого дотримання ними процесуальних строків протягом усіх стадій судового розгляду справ.

Посилено контроль за підставами зупинення провадження у справах, термінами проведення експертиз, націлено суддів на ретельніше проведення підготовчих дій по кожній справі.

## Оперативність розгляду судом адміністративних справ

Залишок адміністративних справ (без урахування справ, провадження в яких зупинено), не розглянутих на кінець звітнього періоду складає 11 справ. Нерозглянутих у встановлений законодавством термін справ у залишку немає.

Найбільш поширеними причинами відкладення розгляду справ є неявка сторін у судові засідання та витребування додаткових доказів.

У Нововолинському міському суді відсутні справи які були розглянуті понад строки (ст.122 КАС).

## ЯКІСТЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВ

### Якість розгляду кримінальних справ (проваджень)

Упродовж 2019 року в апеляційному порядку було оскаржено 24 вироків та 11 ухвал постановлених Нововолинським міським судом Волинської області. З числа винесених вироків та ухвал за 2018-2019 роки було змінено 5 вироків, скасовано 3 вироків та 2 ухвали, залишено без змін 11 вироків та 7 ухвал.

### Якість розгляду кримінальних справ (проваджень) щодо суддів:

Судді	Оскаржено вироків	Оскаржено ухвал	Залишено без змін вироків	Залишено без змін ухвал	Змінено вироків	Змінено ухвал	Скасовано вироків	Скасовано ухвал	Апеляційне провадження закрито	Відмовлено у відкритті апеляційного провадження	Повернено апеляційну скаргу
Ференс-Піжук О.Р.	8	3	5	2	1	0	1	0	2	0	0
Ушаков М.М.	6	2	1	2	1	0	1	0	1	2	0
Василюк А.В.	10	6	5	3	3	0	1	2	2	0	0
<b>Всього</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Протягом 2019 року оскаржено 15 ухвал постановлених слідчими суддями, з яких 3 ухвали скасовано, 2 ухвали змінено, по 9 справах апеляційні скарги залишено без задоволення, а ухвали слідчого судді Нововолинського міського суду без змін.

### Якість розгляду цивільних справ

Протягом 2019 року в апеляційному порядку було оскаржено 35 рішень, 11 ухвал. За даний період усього скасовано 9 рішень та 7 ухвал, змінено 4 судових рішення постановлених Нововолинським міським судом в 2018-2019 роки.

### Якість розгляду цивільних справ щодо суддів

Судді	Оскаржено рішень	Залишено без змін рішень	Змінено рішення	Скасовано рішень	Оскаржено ухвал	Залишено без змін ухвал	Змінено ухвал	Скасовано ухвал
Ференс-Піжук О.Р.	6	2	2	1	0	0	0	0
Ушаков М.М.	12	6	1	4	3	2	0	1
Василюк А.В.	17	10	1	4	8	2	0	6
<b>Всього</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>7</b>

Підставами для скасування вищевказаних рішень та ухвал стало неповне з'ясування обставин справи, порушення норм матеріального та процесуального права.

### Якість розгляду адміністративних справ

Протягом 2019 року в апеляційному порядку до Львівського адміністративного апеляційного суду було оскаржено 27 постанов та 1 ухвалу Нововолинського міського суду Волинської області розглянутих у 2018-2019 роках, з яких було скасовано 13 постанов та 1 ухвалу, залишено без змін 10 постанов.

### Якість розгляду адміністративних справ щодо суддів:

СУДДІ	Оскаржено постанов	Оскаржено ухвал	Залишено без змін постанов	Залишено без змін ухвал	Змінено постанов	Змінено ухвал	Скасовано постанов	Скасовано ухвал	Відмовлено відкритті апеляційного провадження	Повернено у апеляційну скаргу
Ференс-Піжук О.Р.	5	0	3	-	-	-	1	-	1	-
Ушаков М.М.	14	1	4	-	-	-	7	1	-	3
Василюк А.В.	8	0	3	-	-	-	5	-	-	-
<b>Всього</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

Підставами для скасування постанов постановлених суддям Нововолинського міського суду стало неповне та всебічне з'ясування обставин

справи, порушення норм матеріального та процесуального права. При здійсненні аналізу встановлено, що переважну кількість скасованих постанов в адміністративних справах становлять справи категорії з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики, зокрема щодо митної справи (про скасування постанови в справі про порушення митних правил).

### **Якість розгляду справ про адміністративні правопорушення**

За 2019 рік оскаржено 4 постанови по справах про адміністративні правопорушення, з яких 5 постанов скасовано, 2 постанови змінено, 8 постанов залишено без змін.

Якість розгляду справ про адміністративні правопорушення щодо суддів:

<i>СУДДІ</i>	<i>К-сть розглянутих справ</i>	<i>Оскаржено постанов</i>	<i>Залишено без змін постанов</i>	<i>Змінено постанов в</i>	<i>Скасовано постанов</i>
Ференс-Піжук О.Р.	162	1	1	0	0
Ушаков М.М.	212	1	0	0	0
Васильюк А.В.	238	2	2	0	0
Селинний М.С.	6				
<b>Всього</b>	<b>618</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### **ЗВЕРНЕННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ ДО ВИКОНАННЯ**

Після розгляду справ судом дотримується своєчасність винесення та надіслання документів (розпоряджень, виконавчих листів, супровідних листів, тощо) щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних справах відповідно до ст.535 КПК України – триденний строк, що має на меті доведення до відома органів, уповноважених за законом виконувати вирок, те, який вирок і які саме його рішення підлягають виконанню.

Відповідно до ст.368 ЦПК України та ст.258 КАС України за кожним судовим рішенням, яке набрало законної сили, за заявою осіб, на користь яких воно ухвалено, видається один виконавчий лист. Якщо на підставі ухваленого рішення належить передати майно, що перебуває в кількох місцях, або якщо рішення ухвалено на користь кількох позивачів чи проти кількох відповідачів, суд має право за заявою стягувачів видати кілька виконавчих листів, точно зазначивши, яку частину рішення треба виконати за кожним виконавчим листом. У цивільних справах судом дотримується своєчасність та надіслання документів щодо звернення судових рішень до виконання. Згідно ст.368 ЦПК України та ст.258 КАС України виконавчі документи про стягнення судового збору своєчасно надсилаються судом до місцевого органу державної податкової служби. Виконавчі листи виписуються не пізніше другого дня після

набрання рішення суду законної сили, а в справах, у яких рішення підлягає негайному виконанню відповідно до ст. 367 ЦПК України, - у день постановлення рішення.

У разі особистої явки стягувача виконавчий лист видається йому на руки під розписку. На письмове прохання стягувача виконавчий лист судом надсилається для виконання в органи державної виконавчої служби або рекомендованим відправленням із супровідним листом стягувачу. Повернутий без вручення стягувачу виконавчий лист разом з конвертом приєднується до справи. У разі повторного звернення стягувача до суду йому видається виконавчий лист. Судових рішень, не звернених до виконання, у тому числі рішень, що підлягали негайному виконанню відповідно до ст.367 ЦПК України та ст.256 КАС України не виявлено.

По справах про адміністративні правопорушення постанови також своєчасно звертаються до виконання. Відповідно до ст. ст.299, 307 КпАП постанови про накладення адміністративного стягнення підлягають виконанню з моменту її винесення, постанови про адмінстягнення у вигляді штрафу направляються для примусового виконання в державну виконавчу службу, якщо порушник добровільно не сплатив штраф у 15-ти денний строк після вручення йому копії постанови.

Відомості про сплату штрафу є фактично по всіх справах про адміністративні правопорушення, окрім тих, по яких постанови суду винесені в кінці звітного періоду.

У кримінальних провадженнях всім засудженим у 3-денний строк надіслані розпорядження про звернення вироку до виконання.

Судом своєчасно надсилаються справи з апеляціями, скаргами, поданнями до апеляційного суду.

Долю речових доказів суд вирішує одночасно при постановленні вироку. Зокрема, знаряддя злочину, що належать обвинуваченому, підлягають конфіскації; гроші, цінності та інші речі, нажиті злочинним шляхом, передаються в дохід держави. Подальшу долю інших речових доказів суд вирішує наступним чином: речі, вилучені з обігу, передаються відповідним установам або знищуються; речі, які не мають ніякої цінності і не можуть бути використані, знищуються або передаються заінтересованим особам; цінності, які були об'єктом злочинних дій, повертаються їх законним володільцям, а якщо таких не встановлено, то вони переходять у власність держави.

## **ДАНІ ЩОДО ВИКОНАВЧИХ ДОКУМЕНТІВ, ВИДАНИХ СУДОМ**

За 2019 рік Нововолинським міським судом Волинської області було видано 1811 виконавчих документів на суму 12600538 грн., у тому числі про стягнення судового збору 638 на суму 238350 грн..



Заходами реагування на невиконання судових рішень є розгляд подань ВДВС щодо роз'яснення рішень суду, про надання відстрочки або розстрочки виконання, про зміну способу та порядку виконання, про оголошення розшуку боржника, про тимчасове обмеження боржника у праві виїзду за кордон.

За порушення закону під час виконання судових рішень державні виконавці чи інші посадові особи органів ДВС до відповідальності не притягувалися.

## **ШТАТНА УКОМПЛЕКТОВАНІСТЬ СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ**

Згідно штатного розпису в Нововолинському міському суді Волинської області є 6 посад суддів. Станом на 31 грудня 2019 року суд повністю не укомплектований суддівськими посадами, є дві вакантні посади судді.

Серед суддівського корпусу зі стажем роботи понад 10 років – суддя Ференс-Піжук Орися Романівна, суддя Ушаков Микола Миколайович, суддя Василюк Андрій Васильович працює на посаді понад 8 років. Суддя Селинний Михайло Сергійович призначений на посаду судді Нововолинського міського суду Волинської області згідно рішення Вищої ради правосуддя від 16 липня 2019 року № 1860/0/15-19 «Про переведення судді Жовтневого районного суду міста Луганськ Селинного М.С. до Нововолинського міського суду Волинської області» і згідно наказу голови суду від 18 липня 2019 року № 17/02-04 зарахований в штат Нововолинського міського суду з 19 липня 2019 року. Суддя Селинний М.С. звільнений з посади судді Нововолинського міського суду Волинської області у зв'язку із поданням заяви про відставку згідно рішення Вищої ради правосуддя від 20 серпня 2019 року № 2204/0/15-19 «Про звільнення Селинного М.С. з посади судді Нововолинського міського суду Волинської області у відставку» та наказу голови суду від 27 серпня 2019 року № 23/02-04 «Про відрахування зі штату Нововолинського міського суду Волинської області судді Селинного М.С.».

До дисциплінарної відповідальності судді та працівники суду Нововолинського міського суду Волинської області не притягувалися.

**Голова суду**

**О.Р.Ференс–Піжук**

Селещук, 22990